



**รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในประเด็นด้านหลักสูตร
และการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ประจำปีการศึกษา 2562**

ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 คน ซึ่งแบบสำรวจแบ่งออก 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยในตอนที่ 2 แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) การบริหารอาจารย์ 3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้หลักสูตรเลือกสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร 6) ด้านข้อร้องเรียนต่างๆ

ระดับคะแนนการประเมินมี 5 ระดับ คือ 1 น้อยที่สุด 2 น้อย 3 ปานกลาง 4 มาก 5 มากที่สุด สำหรับการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจ ให้เกณฑ์การวัดผลประเมินเฉลี่ยแปลผล ดังนี้

1.00 – 1.80	ระดับ	น้อยที่สุด
1.81 – 2.60	ระดับ	น้อย
2.61 – 3.40	ระดับ	ปานกลาง
3.41 – 4.20	ระดับ	มาก
4.21 – 5.00	ระดับ	มากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N = 3)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	-	
หญิง	3	100
ระดับ		
ปริญญาตรี	-	-
บัณฑิตศึกษา	3	100
คณะ		
ครุศาสตร์	3	100

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N = 3)	ร้อยละ
หลักสูตร/สาขาวิชา การบริหารการศึกษา	3	100
ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร ต่ำกว่า 5 ปี	1	33.3
5 - 10 ปี	1	33.3
10 ปีขึ้นไป	1	33.3
คุณวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	-	-
ปริญญาเอก	3	100
ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	33.3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	33.3
ไม่มี	1	33.3
สถานะเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	100
อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	2	66.7
ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	1	33.3
อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	3	100
อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คณะครุศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หลักสูตรการบริหารการศึกษาจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร (ในแต่ละช่วง) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 คุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ

ตารางที่ 2.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
2. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด
3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.83	0.14	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, S.D. = 0.14) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส และระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.14)

ตารางที่ 2.2 การบริหารอาจารย์

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้อาจารย์ผู้สอน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.80	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.2 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารอาจารย์ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.35) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และการจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้อาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 2.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.33	0.58	มากที่สุด
2. อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	0.00	มากที่สุด
5. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.80	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.3 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.20) โดยประเด็นหัวข้อประเมินมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 2.4 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐาน	4.67	0.58	มากที่สุด
2. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
3. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
4. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา ได้อย่างมีความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด
5. มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
6. มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
7. มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.67	0.58	มากที่สุด
8. มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.88	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.4 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$, S.D. = 0.13) โดยประเด็นหัวข้อประเมินมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 2.5 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ให้หลักสูตรเลือกสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร)

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1) จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.67	0.58	มากที่สุด
2) อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย	4.67	0.58	มากที่สุด
3) บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
4) ระบบบริการห้องสมุดมีความเหมาะสม สะดวกในการให้บริการ และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.67	0.58	มากที่สุด
5) จำนวนหนังสือในห้องสมุดมีเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย	4.67	0.58	มากที่สุด
6) จำนวนหนังสือในห้องสมุดตรงกับความต้องการในการค้นคว้า และเพียงพอ	4.67	0.58	มากที่สุด
7) ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นมีเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย	4.67	0.58	มากที่สุด
8) ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นเข้าถึงได้ง่าย และมีความสะดวกในการใช้	4.67	0.58	มากที่สุด
9) การให้บริการอินเทอร์เน็ตที่สามารถใช้ได้อย่างสะดวก และทั่วถึง	4.67	0.58	มากที่สุด
10) การจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมต่างๆ และศึกษด้วยตนเอง	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.67	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.5 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.15) โดยประเด็นหัวข้อประเมินมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.58)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินโดยภาพรวม

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจโดยภาพรวมของนักศึกษาในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.83	0.14	มากที่สุด
2) การบริหารอาจารย์	4.80	0.35	มากที่สุด
3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.80	0.20	มากที่สุด
4) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.88	0.13	มากที่สุด
5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.67	0.15	มากที่สุด
รวม	4.80	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ผลการประเมินรวมทั้งหมดทุกข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 โดยความพึงพอใจของอาจารย์ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.88 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.83 การบริหารอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67

4. ด้านข้อร้องเรียนต่างๆ